To: 5.1.2e [5.1.2e @gmail.com]; 5.1.5 @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/17/2020 3:52:46 PM
Subject: Inhoudelijke vragen mbt het coronabeleid
Received: Thur 9/17/2020 3:53:48 PM

Geachte heren,
Graag stel ik u wat inhoudelijke vragen mbt. het corona-beleid.
Dit vanuit mijn achtergrond als voormalig jeugdarts knmg, (2008 afgestudeerd, sinds november 2015 niet meer aktief ivm mantelzorg), momenteel basisarts BIG geregistreerd tot augustus 2022.

Ik volg de ontwikkelingen zoveel als voor mij mogelijk is, zowel wat betreft preventie en behandeling als communicatie naar de bevolking toe. Het valt mij op dat het draagvlak onder de bevolking voor alle maatregelen minder is dan de regering zou wensen. Dit komt mi. doordat de mensen te weinig meegenomen worden in de wetenschappelijke onderbouwing van de diverse maatregelen.
Hier volgen mijn vragen :

1.
Aanvankelijk was men begonnen te streven naar "flatten the cuirve" van IC- en ziekenhuisopnames. Men streefde naar het opbouwen van groepsimmuniteit. Dit was goed te begrijpen.
Waarom is men, juist naarmate het aantal IC- en ZHopnames verminderde, van dit streven af gegaan, en streeft men nu naar totale uitroeiing van het virus?

2.
Streeft men nu inderdaad naar uitroeiing van het virus wereldwijd ?

Voorlopig hou ik het even bij deze 2 vragen.
Ik wacht uw antwoord met grote belangstelling af.

Hoogachtend,
5.1.2e